

T.C.
BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU

KARAR TARİHİ:05/02/2020

KARAR SAYISI: 2020/227

İTİRAZ EDEN :.....
:.....
BAŞVURUNUN YAPILDIĞI
KURUM VEYA KURULUŞ : Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü
KURUM VEYA KURULUŞUN
CEVAP TARİHİ : 26/12/2019(Tebliğ tarihi belirtilmemiş)
KURULA BAŞVURU TARİHİ :10/01/2020(Kurula İntikal: 14/01/2020- Kayıt No:32)
RAPORTÖR : Bünyamin BEDİR

1- İTİRAZ VE KONUSU

..... 09/12/2019 tarihli dilekçesiyle Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü'ne yaptığı başvurusunda özetle; 30/04/2019 tarihinde aracını park ettiği sırada orada görevli polis memurunun şahsına karşı yetkisini ve nüfuzunu aşacak şekilde davranışta bulunduğunu, bu davranış neticesinde darp raporu aldığını, gereğinin yapılmasını ilgili kurumdan talep ettiğini, polis memuru hakkında disiplin suçunun sübuta ermediği gerekçesiyle Valilik Makamının oluruyla 2019/19 sayılı dosyanın işleminden kaldırıldığının tarafına bildirildiğini ancak gerekçeli kararın tarafına verilmediğini beyan ederek söz konusu kararın tarafına verilmesini talep etmiştir.

2- KURUM VEYA KURULUŞUN CEVABI

..... Valiliği Emniyet Müdürlüğü 26/12/2019 tarihli cevabında 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun 'Kurum içi düzenlemeler' başlıklı 25 inci maddesinden ve anılan kanunun 'Adli soruşturmaya ilişkin bilgi veya belgeler' başlıklı 20 nci maddesinden bahisle başvuruyu reddetmiştir.

3- KURULA BAŞVURU

Başvuru sahibi 10/012020 tarihli dilekçesi ile itirazen Kurulumuza başvurmuştur. İtiraz dilekçesinde; ' ...açıkça disiplin cezası verilmesini gerektirecek fiillerine rağmen polis memuru hakkında gerekli disiplin cezası verilmesine yer olmadığına dair karara itiraz ettiğimizi, ayrıca talebimize rağmen tebliğ edilmeyen açıkça disiplin cezası verilmesini gerektirecek fiillerine rağmen polis memuru hakkında gerekli disiplin cezası verilmesine yer olmadığı dair karar tebliğ edildiğinde gerekçeli itirazda bulunacağımızı da bildirmekle müdürlük makamının imzası işle tarafıma tebliğ edilen ilgi sayıdaki yazınızda yer alan tüm itirazlarımızın kabulüyle tarafıma gerekli bilgilendirmenin yapılmasını arz ve talep ederim.' demiştir.

4- USUL YÖNÜNDEN İNCELEME

Başvuru sahibinin Kurulumuza başvurusunun usule uygun olduğu görülmüştür

KARAR

.....'in itirazının **KISMEN KABÜLÜ** ve **KISMEN REDDİ** ile;

4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun “Tanımlar” başlıklı 3 üncü maddesine göre bilgi, kurum ve kuruluşların sahip oldukları kayıtlarda yer alan bu Kanun kapsamındaki her türlü veriyi; belge ise Kurum ve kuruluşların sahip oldukları bu Kanun kapsamındaki yazılı, basılı veya çoğaltılmış dosya, evrak, kitap, dergi, broşür, etüt, mektup, program, talimat, kroki, plân, film, fotoğraf, teyp ve video kaseti, harita, elektronik ortamda kaydedilen her türlü bilgi, haber ve veri taşıyıcılarını ifade etmektedir. Anılan Kanunun “İstenecek bilgi veya belgenin niteliği” başlıklı 7 nci maddesinin birinci fıkrasına göre de “Bilgi edinme başvurusu, başvuru alan kurum ve kuruluşların ellerinde bulunan veya görevleri gereği bulunması gereken bilgi veya belgelere ilişkin olmalıdır.”.

İtiraza esas olan hususlardan bir kısmının ise 4982 sayılı Kanun uyarınca bilgi edinme hakkı kapsamında talep edilebilecek bilgi ve belgeler olmayıp, 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun kapsamında bir başvuruya konu teşkil edebilecek nitelikte bulunduğu değerlendirilmekte olup Kurulumuzun yetkisinin, bilgi edinme başvurusuyla ilgili yapılacak itirazlar üzerine, verilen kararları incelemek ve kurum ve kuruluşlar için bilgi edinme hakkının kullanılmasına ilişkin olarak kararlar vermekle sınırlı olduğu ve Kurulumuzun; idareyi icrai bir işlem yapmaya zorlama yetkisinin bulunmadığı açıktır.

Bu nedenle başvuru tarafından disiplin cezası verilmesine yer olmadığına dair itirazının değerlendirilmesinin istenmiş olması nedeniyle, Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında Kurulumuzun yetkisinde bulunmayan başvurusunun bu yönüyle reddedildiğinin,

4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun ‘Bilgi verme yükümlülüğü’ başlıklı 5 inci maddesindeki ‘Kurum ve kuruluşlar, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idarî ve teknik tedbirleri almakla yükümlüdürler. Bu Kanun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren diğer kanunların bu Kanuna aykırı hükümleri uygulanmaz.’ Hükmü uyarınca başvuru sahibinin “disiplin cezası verilmesine yer olmadığına dair gerekçeli ‘Valilik Kararının’ üçüncü kişilere ait bilgilerin karartılarak tarafına verilmesi” talebi yönünden ise kabul edildiğinin,

tarafına bildirilmesine,

İşbu karara karşı 60 gün içinde idari yargıda iptal davası açılabileceğinin taraflara bildirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Başkan
Prof. Dr. Hasan Tahsin FENDOĞLU

Üye
İbrahim ACARLI

Üye
Ahmet Hüsrev VURAL

Üye
Prof. Dr. Mahmut KOCA

Üye
Prof. Dr. Hasan Nuri YAŞAR
(Katılmadı)

Üye
Ünsal TOKER

Üye
İsmail KURUL

Üye
Hayrettin KURT
(Katılmadı)

Üye
Hakan ÖZTATAR